

Geachte leden van de Gemeenteraad,

Blijkens de reactie van de Gemeente van Horst a/d Maas concluderen wij dat het gemeentebestuur onze zienswijze kennelijk onvoldoende heeft begrepen en onze bezwaren naast zich neerlegt. Het gemeentebestuur verwijst in haar reactie aan ons naar de ontgrondingsvergunning waarover de provincie beslist en suggereert dat daar het belang van archeologie moet worden gewogen en vastgelegd. Na ontgroning zou voor de gemeente geen beleid meer resten m.b.t. archeologie, omdat die dan ontgraven is op basis van het besluit van de provincie.

Ons inziens is deze redenering niet correct omdat:

a. Het te ontgronden gebied kleiner is dan het gebied waar het bestemmingsplan enerzijds en de omgevingsvergunning van de gemeente anderzijds betrekking op heeft. Voor het overblijvende gebied dient de gemeente regels t.a.v. de omgang met archeologie in haar omgevingsvergunning op te nemen.

b. De gemeente zou de stukken van de provincie moeten opvragen, bestuderen, beoordelen en vervolgens voor het hele gebied een eigen selectiebesluit opstellen. De provincie is niet bevoegd op te treden waar het gaat om gemeentelijke besluitvorming, zoals bij een omgevingsvergunning of een bestemmingsplan. Het provinciaal selectiebesluit is dan ook alleen relevant voor de ontgrondingsvergunning. Een gemeentelijk selectiebesluit kan afwijken van een provinciaal selectiebesluit.

c. Het provinciale selectiebesluit waar de gemeente naar verwijst is naar onze mening onvoldoende onderbouwd en is gebaseerd op onvolledig eigen onderzoek van de provincie, waarbij er bovendien niets is gedaan met de status van Raaiend als een door de provincie zelf aangewezen 'provinciaal aandachtsgebied voor de archeologie'.

Dat de provincie Raaiend deze status toekent komt voort uit het feit dat het Maasdal in Limburg één van de archeologische schatkamers van Nederland vormt. In Raaiend zijn 17 archeologische sites gelokaliseerd, die dateren uit de prehistorie (specifiek: de Bronstijd en de IJzertijd), de Romeinse tijd en de Nieuwe tijd (o.a. sporen van belegeringen van de vesting Venlo). Wij begrijpen het belang van het meer ruimte geven aan de rivier, maar gezien de waarde van de aanwezige en te verwachten archeologie dient dit gebied pas te worden vrijgegeven na deugdelijk archeologisch onderzoek. In de huidige plannen worden beslissingen genomen op basis van onvolledig onderzoek door de provincie. Bovendien worden instrumenten ter bescherming van archeologie voorgesteld die te licht zijn (archeologische begeleiding in plaats van opgraving), die indruisen tegen de afspraken van de beroepsgroep (begeleidingen mogen slechts in een heel beperkt aantal gevallen ingezet worden) en die niet stroken met de adviezen uit het archeologisch vooronderzoek. Dit waarschijnlijk om tijd en kosten te besparen.

Wij achten dat een onverantwoorde wijze van omgaan met ons archeologisch erfgoed, dat ons veel kan leren over het leven van onze voorouders in uw gemeente en in het bijzonder in de omgeving van Grubbenvorst.

Wij dringen er dan ook met klem bij u op aan onze argumenten zorgvuldig te wegen, mee te nemen in uw beraadslagingen en recht te doen in uw besluitvorming.

Hoogachtend,

Bestuur Stichting Archeologie Actueel(SAAL)