

AANTEKENEN

Gedeputeerde Staten van Limburg
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Per fax: 043-389 78 11

Bij antwoord vermelden:

JBD.8.08.13336

P.J.J.M. Geurts

Behandeld door:

MS

Telefoon: 020-6518888

e-mail: mj.smaling@das.nl

woensdag oneven weken afwezig

Datum:

29 november 2010

Fax: 020-6968878

Betreft: het indienen van een zienswijze/MER Nieuw Gemengd Bedrijf

Geacht College,

Cliënten hebben kennisgenomen van het tot en met 30 november a.s. ter inzage liggende MER ten behoeve van de ontwikkeling van een drietal bedrijven binnen het concept Nieuw Gemengd Bedrijf en wel aan de locaties Witveldweg 35 en Laagheide 9 te Grubbenvorst. Namens cliënten dien ik daartegen hierbij tijdig een zienswijze in. Te dien aanzien wordt het onderstaande naar voren gebracht.

Vooropgesteld moet worden dat een milieu-effectrapport uiteraard inzicht dient te verschaffen in de gevolgen van het milieu vanwege de inrichting. Niet kan nu worden gezegd dat onderhavig MER op dit punt volledig is. Integendeel, volgens cliënten blijven belangrijke milieuvraagstukken onbeantwoord in het MER.

DAS Nederlandse Rechtsbijstand Verzekeringmaatschappij N.V.

Amsterdam

Karspeldreef 15
Postadres
Postbus 23000
1100 DM Amsterdam

T 020 6517517
F 020 6914737
E info@das.nl
www.das.nl

Fortis 24 31 33 359 (premie) KvK 33110754
Fortis 24 31 60 496 (overig)

330-014



In onderhavig milieu-effectrapport wordt op zichzelf erkend dat sprake is van leemten in kennis op het gebied van a) emissiefactoren, b) de toetsingskaders (vooral stikstofdepositie op Natura2000-gebieden), en c) de verdere ontwikkeling van het LOG Witveldweg. Naar het oordeel van cliënten is het nu zo dat deze niet ter discussie staande leemten wel degelijk aan een beoordeling van de milieugevolgen van het initiatief in de weg staan. In een milieu-effectrapport dient het milieubelang immers een volwaardige plaats te krijgen en in zoverre dient op alle relevante (milieu)onderdelen duidelijkheid te bestaan. Zeker nu het bij het concept Nieuw Gemengd Bedrijf gaat om een concentratie van een zeer groot aantal dieren. Op één locatie zal sprake zijn van een enorme toename in milieudruk!

Ook wordt in deze kwestie door de provincie erkend dat sprake is van leemten in kennis met betrekking tot de relatie tussen intensieve veehouderij en gezondheid. Anno 2010, waarin de Q-koortskwestie een *hot item* is, dient sowieso eerst volstrekt helder te zijn dat burgers in de omgeving van het Nieuw Gemengd Bedrijf geen gezondheidsrisico's lopen. Zolang de provincie op dit punt geen garanties kan geven, zou zij dan ook geen medewerking mogen verlenen aan onderhavige plannen.

Verder stellen cliënten zich op het standpunt dat er eigenlijk eerst een milieu-effectrapport zou moeten worden opgesteld wanneer volledige duidelijkheid bestaat over de opvulling van het totale LOG Witveldweg. Naast het Nieuw Gemengd Bedrijf zijn er momenteel de volgende initiatieven voor nieuwvestiging van een intensieve veehouderij in het LOG Witveldweg bekend: het bedrijf Klopman (1.200 vleesvarkens), het bedrijf Coenders (2.000 vleesvarkens) en het bedrijf Hendriks (onbekend aantal vleesvarkens). Cliënten zeggen derhalve dat het milieubelang eerst een volwaardige plaats kan innemen op het moment dat duidelijk is welke bedrijven zich gaan vestigen in het LOG.

Overigens betwijfelen cliënten dat het LOG Witveldweg überhaupt plaats kan bieden voor het concept Nieuw Gemengd Bedrijf. De Bio Energiecentrale Maashorst (BEC), die tezamen met de pluimveehouderij met slachterij van Kuijpers Kip, één inrichting vormt, zal namelijk evident industriële activiteiten gaan uitvoeren. Datzelfde geldt uiteraard voor de slachterij-activiteiten van Kuijpers Kip. Dit terwijl een LOG nu bij uitstek is bedoeld voor het hervestigen van agrarische bedrijven die thans in extensiveringsgebieden c.q. dichtbij Natura2000-gebieden zijn gelegen.

Gelet op het vorenstaande verzoek ik u de zienswijze van cliënten gegrond te verklaren en de vervolprocedure te staken.

Hoogachtend,

DAS

Dhr. mr. M.J.Smaling