

Burgerinitiatief eindigt in teleurstelling



ACHTERGROND

door **Leon Janssen**

Het eerste burgerinitiatief van Horst aan de Maas is een feit. Maar veel heeft het de vereniging Behoud de Parel, die zich verzet tegen megastallen, niet gebracht.

Waarom dien je als vereniging een burgerinitiatief in? Om een kwestie weer bij de gemeenteraad op de agenda te krijgen, omdat er tussentijds nieuwe inzichten zijn of omdat de omstandigheden zijn gewijzigd.

De vereniging Behoud de Parel dacht met haar burgerinitiatief 'Gezondheid EERST!' dat dit wel van toepassing was. Er was een groot landelijk onderzoek gestart naar de gezondheidseffecten van megastallen en het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu had gezegd dat het beter zou zijn als varkens- en kippenbedrijven op een afstand van minimaal anderhalf tot twee kilometer van elkaar zouden liggen. Twee jaar wachtte ze met



Het burgerinitiatief trok dinsdagavond tientallen belangstellenden naar de raadzaal in Horst. foto **Gemeente HadM**

het indienen van het agendapunt 'Nieuw Gemengd Bedrijf' (NGB) in de hoop dat de gemeenteraad alle procedures rond deze gigafarm met 1,3 miljoen kippen en 35.000 varkens stop zou zetten. In afwachting van de resultaten van dat onderzoek. Verder wilde Behoud de Parel dat de raad de gebiedsvisie voor het landbouwonwikkelings-

gebied Witveldweg zou herzien met in het achterhoofd de gezondheid van de omwonenden. Meer in het algemeen zou er ook gekeken moeten worden naar de gezondheidseffecten bij uitbreidingen van bestaande intensieve veehouderijen in Horst aan de Maas. En zou het college van B en W bij instanties, zoals de commissie die de mi-

lieueffectrapportages voor megafarms beoordeelt, aan moeten dringen op toetsing van het effect van intensieve veehouderij op de gezondheid van mensen.

Kortom, stop nu met de procedure voor het NGB en houd rekening met de gezondheid van werknemers en omwonenden van megafarms.

En juist daar wilde een meerderheid van de gemeenteraad dinsdagavond niet aan. Natuurlijk, de gezondheid van mensen gaat ook de raadsfracties aan het hart, gaven ze aan. „Maar we hebben nu eenmaal vorig jaar het besluit genomen ondanks gezondheidsonderzoek door te gaan met de voorbereidingen voor het NGB. We nemen alleen nog onomkeerbare besluiten. Bovendien is er nog te weinig bekend over de gezondheidseffecten om de trein nu te stoppen”, aldus Essentie, PvdA-PK en CDA.

Dat juist die middag staatssecretaris Henk Bleker van Landbouw had gevraagd geen aanvragen voor nieuwe megastallen in behandeling te nemen, werd door partijen en wethouder Leon Litjens als 'voor meerdere uitleg vatbaar' en 'onduidelijk' op de lange baan geschoven.

Teleurstellend, vindt Behoud de Parel. „Als er zo veel onduidelijk is over de gezondheidseffecten is dat juist een extra reden om de hele procedure rond het NGB stop te zetten”, zegt Paul Geurts van de Grubbenvorster vereniging. „Verder hebben we een burgerinitiatief ingediend om een eerder besluit van de raad te heroverwegen. Daar hoort dat besluit van vorig jaar over het voortzetten van de procedures ook bij. Op deze manier heeft het opzetten van een burgerinitiatief dus geen zin. Tja, en over die 'onomkeerbare' procedures. Die zijn in gang gezet op basis van oude regels. Dan kun je vergunningsaanvragen nooit meer toetsen aan nieuwe, strengere regels.”