

Geachte heer Bleker, geachte heer Alders,

Op maandag 6 juni hebben wij u twee kruiwagens met dossiers aangeboden onder het motto: "Vóór boeren en tegen veefabrieken! Mijnheer Bleker u kunt het allemaal al lang weten."



Tijdens de toespraak die mevrouw Borsboom namens de initiatiefnemers van Burgerinitiatieven in de diverse provincies hield, gaf zij onder meer aan dat er al genoeg dialoog is geweest. Nederland is klaar met de veefabrieken.

In het nagesprek heeft de heer Alders ons uitgenodigd te participeren bij het informeren van de burgerpanels. Dat zou op twee momenten kunnen. Tijdens de bijeenkomst in Utrecht op woensdag 15 juni en tijdens bedrijfsbezoeken op zaterdag 18 juni.

Op 15 juni bleek de organisatie rommelig en de mogelijkheid om de panels te informeren heel beperkt. Bij de bedrijfsbezoeken zijn we bij sommige panels (zoals de twee in de Gelderse Vallei) helemaal niet uitgenodigd en bij anderen krijgen de vertegenwoordigers van de bewoners van het buitengebied nauwelijks spreektijd. De bedrijven zijn zorgvuldig geselecteerd en er wordt niet gesproken met bewoners die al jaren lang last hebben van een megastal (van Deurzen, Knorhof, Maatweg 2, Azewijn). Een vrees die we in het nagesprek al formuleerden.

Wij constateren dan ook dat er te weinig tijd is voor serieuze voorlichting van onze kant. De willekeurig geworven burgerpanels moeten in mum van tijd worden geïnformeerd over een groot, complex en vooral veelomvattend probleem. En dienen daarna een gefundeerd standpunt in te nemen. Door de huidige opzet en haast van werken komt het erop neer dat we de panels vragen naar een mening die ze niet kunnen hebben, omdat men zowel te weinig en ook nog eenzijdige informatie op een rommelige manier heeft aangeboden gekregen.

Bedrijfsbezoeken zijn bestemd om de praktijk van alledag te laten zien. Dat betekent naar onze mening:

- Praktijk / beleving van de veehouderij
- Praktijk / beleving van de bestuurder
- Praktijk / beleving van de burger

In de programma's is de vertegenwoordiging van deze betrokkenen zeer onevenwichtig verdeeld.

Als dit de manier is waarop Bleker zich voorbereidt, en waarmee de Kamerleden het debat in moeten gaan, kunnen we niet anders dan concluderen dat het vooropgezet is om alleen het belang van de sector te behartigen. Deze werkwijze getuigt van minachting voor wat er in de provincies al is gebeurd, gedaan en gezegd. De medewerking van betrokken burgers die een grote rol hebben gespeeld bij het agenderen van dit probleem wordt gefrustreerd.

Deze houding is funest voor het vertrouwen van de burger in de politiek. Het is juist deze houding die wij ook op gemeentelijk en provinciaal niveau tegen zijn gekomen en die grote groepen mensen brengt tot het zetten van de hakken in het zand. Zo komen mensen er uiteindelijk toe om niet meer te stemmen en te vervallen in juridische procedures.

Dat is dus precies NIET hoe het moet.

Wij zien dan ook af en verdere medewerking aan de burgerpanels en beschouwen dit onderdeel als mislukt.

En natuurlijk vinden wij dat buitengewoon jammer en vervelend voor de panelleden die ongetwijfeld met de beste bedoelingen hieraan hebben willen meewerken. Wanneer wij in de gelegenheid worden gesteld om u nader te informeren zullen wij dat zeker organiseren.

De komende dagen zullen wij de Kamerleden, de leden van de Provinciale Staten, de leden van Gemeenteraden, andere bestuurders, de bewoners van het buitengebied en de Pers daarvan op de hoogte stellen en onze visie in de komende weken nader uitwerken.

Met vriendelijke groet,

namens de initiatiefnemers van de Burgerinitiatieven in

Gelderland, Ries Kock,

Noord-Brabant, Sonja Borsboom,

Limburg, Paul Geurts

Overijssel, Douwe Bouma