

Bezoekadres  
Kantoor Venlo:  
Drie Decembersingel 50

Klachtencommissie GGD Limburg-Noord  
Secretaris  
t.a.v. de heer A.P.T. Boers  
Postbus 1150  
5900 BD VENLO

datum: 20 juli 2010  
bijlage(n): -  
onderwerp: Verweerschrift klacht Behoud de Parel

uw kenmerk: XB/10/2085  
ons kenmerk:

Geachte heer Boers,

Hierbij ontvangt u het verweerschrift op bovengenoemde klacht van Vereniging Behoud de Parel Grubbenvorst.

De klacht richt zich volgens klager op de volgende punten:

1. Het niet op de hoogte stellen van de mogelijkheid gebruik te maken van de bestaande klachtenregeling van de beide Limburgse GGD-en.
2. Het op onzorgvuldige wijze totstandkomen van het rapport
3. Het op onzorgvuldige en onjuiste informatieverstrekking richting burgers

Ad.1

In het (recente) verleden heeft de GGD Limburg-Noord diverse malen correspondentie gevoerd met Vereniging Behoud de Parel. Onze zienswijze wijkt daarbij af van de zienswijze van Vereniging Behoud de Parel. De GGD heeft de afwijkende zienswijze van Vereniging Behoud de Parel niet beoordeeld als zijnde een klacht. Wanneer dit wel het geval zou zijn geweest, hadden wij klager in een eerder stadium al gewezen op het bestaan van de klachtenregeling. Inmiddels is dit punt intern besproken binnen de afdeling. De uitkomst hiervan is dat een meer pro-actieve houding van GGD medewerkers verwacht mag worden bij het verwijzen van derden naar onze klachtenregeling.

Ad.2

De gemeente Horst aan de Maas heeft de GGD gevraagd om het uitvoeren van een risicoanalyse, een eerste verkenning voor het in kaart brengen van de bijdrage aan de bestaande situatie van één specifiek bedrijf met betrekking tot de aspecten van fijnstof en geurhinder. Het betrof dus GEEN onderzoek naar de bijdrage van meerdere bedrijven binnen een LOG. Het betrof een eerste verkennend onderzoek waarin NIET alle elementen welke betrekking hebben op de volksgezondheid zijn meegenomen. Deze scope en reikwijdte zijn samen met de gemeente vastgesteld.

In eerste instantie is door de gemeente voorgesteld om gebruik te maken van het instrument Gezondheids Effect Screening (GES). GES is echter ontwikkeld om gezondheidsaspecten bij milieuvergunningen integraal te kunnen beoordelen (meewegen). In casu was de vraag van de gemeente echter gericht op de bijdrage van één bedrijf aan de bestaande situatie. Hiervoor is toepassing van GES niet geschikt. Daarnaast kan een GES weliswaar knelpunten signaleren maar geeft geen oordeel over gezondheidsrisico's. Gezien de onderzoeksvraag heeft de GGD ervoor gekozen gebruik te maken van het door het RIVM ontwikkelde semi-kwantitatieve beoordelingsinstrument waarbij gezondheidsaspecten ten gevolge van bedrijfsemissies kunnen worden beoordeeld.