

NGB blijft kwestie van voor- en tegenstanders

In theorie vormt het Nieuw Gemengd Bedrijf (NGB) in Grubbenvorst nagenoeg geen bedreiging voor de gezondheid van de omwonenden. In theorie.



ANALYSE

door **Leon Janssen**

Ze zullen het nooit met elkaar eens worden: de voor- en tegenstanders van het Nieuw Gemengd Bedrijf (NGB) in Grubbenvorst. Daar kan ook een onderzoek van de GGD naar de gezondheidseffecten van de megafarm met 35.000 varkens, 1,3 miljoen kippen en een mestvergistingsinstallatie geen verandering in brengen, zo bleek woensdagavond tijdens een info-avond voor omwonenden.

Want wie de GGD-onderzoekers Monique Meijerink en Peter Jacobs hoort, kan niet anders concluderen dan dat het NGB voor de omwonenden nagenoeg onschadelijk is. De uitstoot van stank en de verspreiding van fijnstof door de kippen en varkens van de megafarm zijn namelijk zo gering dat je al een heel goede neus moet hebben, wil je ze ruiken. Of zo'n slechte longen dat je er problemen



Tegenstanders voeren al jaren actie tegen de megastal, zoals hier in Maastricht.

archieffoto **Marcel van Hoorn**

door krijgt. Alle waarden van stank en stof blijven een stuk onder het wettelijk toegestane maximum. Hoe verder je van het NGB woont, hoe minder de effecten bovendien zijn.

Conclusie van de GGD: het NGB vormt een minimaal extra risico voor de inwoners van de woonkernen eromheen. Melderslo, Grubbenvorst, Horst en Lotum dus. Die liggen 1,3 tot 3,2 kilometer van de plek waar het NGB

zou komen. En al die virussen en ziekten zoals mrsa, vogelgriep, esbl, combylobacter en papegaaienziekte doe je alleen op als je in direct contact met de dieren treedt of besmette dieren opeet. En dan nog word je er pas écht ziek van als je zelf al een kwetsbare gezondheid hebt. Tenzij de virussen muteren en een gevaar gaan vormen voor de mens. Maar dan maakt het niet uit of je ver van of dichtbij een varkens- of kippenstal

woont. Met andere woorden: laat het NGB maar komen, met de omwonenden kan niks gebeuren. „Maar ik woon tweehonderd meter van de varkensstal van het NGB af”, reageerde omwonende Marc Vergeldt woensdag tijdens de info-avond. „Wat heeft het NGB voor mij en mijn gezin voor gevolgen?” Meijerink moest hem het antwoord schuldig blijven. „Ik wil de gevolgen voor ons toch graag terugzien in jullie rapport”, reageer-

de Vergeldt. „Als blijkt dat het NGB geen invloed heeft op onze gezondheid, dan mogen jullie wat mij betreft morgen gaan bouwen.”

Daar zijn de tegenstanders het niet mee eens. Er worden op voorhand al vraagtekens gezet bij de betrouwbaarheid van het onderzoek en de uitkomsten daarvan. Die zijn namelijk berekend aan de hand van de aangevraagde en verleende milieuvergunningen van het NGB en de andere veehouderijen in het gebied.

„En wat als die niet volgens de vergunning handelen?”, wierp Paul Geurts van Behoud de Parel woensdag op. „Nu zijn alleen theoretische berekeningen gemaakt, zou het niet beter zijn die te vergelijken met de praktijkgegevens?”

Met dat laatste doelt Geurts op de eerste resultaten van het meetpunt fijnstof dat in het landbouwontwikkelingsgebied Witveld, waar het NGB komt, is geplaatst. Daaruit blijkt dat de maxima voor het fijnstof regelmatig flink overschreden worden. Ook zonder NGB. Daaraan zijn overigens niet alleen de veeboeren schuld, maar ook bijvoorbeeld het verkeer op de snelweg A73.

Volgens Meijerink is het echter niet mogelijk het theoretische model te combineren met de werkelijk gemeten fijnstof in de lucht. En dus blijft de theorie de theorie en de praktijk de praktijk.

Of zoals Meijerink het uitdrukt: „We zullen pas echt weten wat de gevolgen zijn van het NGB als het er eenmaal ligt.”

Dat maakt het er voor de gemeenteraad, die een finaal besluit moet nemen over het NGB, niet makkelijker op. Ook daar blijft het waarschijnlijk een kwestie van voor- en tegenstanders.