

Vragen van het lid Van Gerven aan de staatssecretaris van ELI over miljoenen subsidies voor een gigastal in Horst aan de Maas en het informeren van de Kamer daarover

1. De staatssecretaris heeft kennis kunnen nemen van het onderzoek van Wakker Dier naar de subsidies – en andere financiële gunsten – die onder andere door uw ministerie verleend zijn aan het NGB in Horst aan de Maas (een stal met 1,2 miljoen kippen en 35.000 varkens), kunt u verklaren waarom het rijk subsidie verleent aan zulk een omstreden bedrijf, mede tegen het licht van uw voornemen de omvang van stallen vast te stellen op een niveau dat vele malen lager ligt dan de omvang van het NGB? ¹
2. Bent u het met ons eens, dat door deze gang van zaken de indruk wordt gewekt, dat bij de overheid de “linkerhand” niet weet wat de “rechterhand” doet?
3. Of was u wel op de hoogte van deze subsidies en zo ja, wat is de reden dat u de Kamer niet eerder geïnformeerd heeft over deze subsidies – bijvoorbeeld tijdens de debatten over megastallen, die onlangs plaats vonden?
4. Hoe verhoudt zich de subsidie die door het rijk verstrekt wordt aan het NGB tot de eerdere uitspraak van de staatssecretaris op vragen van het NOS-journaal dat hij meer dan 1 miljoen kippen als exces ziet en veronderstelt dat dit in Nederland niet voorkomt en de uitspraken op vrijdag 23 maart 2012 tijdens een toespraak in Varsseveld (*"Bedrijven met 35.000 slachtvarkens of 1,2 miljoen slachtkippen zijn niet goed voor de maatschappelijke acceptatie. Ik ben niet tegen de veehouderij, wel voor de acceptatie er van."*)?
5. Is het juist – zoals Wakker Dier stelt in haar publicatie van 9 juli 2012 dat de in het onderzoek opgesomde voordeeltjes en subsidies onderdeel uit maken van algemene regelingen waar elke veehouder gebruik van kan maken en zo ja, bent u dan bereid maatregelen te treffen dat bij deze regelingen in de subsidievoorwaarden wordt vastgelegd dat megastallen van subsidie worden uitgesloten? Zo neen, waarom niet?
6. U suggereert in Nieuwsuur dat de Kamer op de hoogte had kunnen zijn van de subsidies aan het Nieuw Gemengd Bedrijf, kunt u exact aangeven waar hierover in de respectievelijke jaarverslagen over gecommuniceerd is? Graag een overzicht per gegeven subsidie en met paginaverwijzingen betreffende het jaarverslag. Of erkent u dat de Kamer niet geïnformeerd is?
7. Hoeveel subsidie is gegeven voor communicatie en het creëren van draagvlak? Wat is de rechtvaardiging hiervan?
8. Klopt het dat in het verleden er toezeggingen zijn gedaan door het ministerie dat het bedrijf zich mocht vestigen? Zo ja door wie en onder welke voorwaarden?
9. Uit het onderzoek van Wakker Dier komt naar voren dat er waarschijnlijk veel meer voordeeltjes en subsidies verleend zijn aan het NGB, onder andere door de gemeente Horst aan de Maas en de Provincie, is de staatssecretaris bereid nader onderzoek te doen naar het totale bedrag dat aan het NGB is toegefallen en daar vervolgens de Kamer over informeren?

¹ Nieuwsuur/Wakker Dier, 9 juli 2012

10. Is de staatssecretaris bereid om – aanvullend aan zijn oproep richting gemeenten en provincies om in afwachting van nader onderzoek vergunningverleningsprocedures stil te leggen (waaraan de gemeente Horst aan de Maas en de provincie Limburg overigens nog steeds geen gevolg hebben gegeven) – de gemeente Horst aan de Maas en de provincie Limburg op te roepen voorlopig geen geld – in welke vorm dan ook (via rechtstreekse subsidie, gunstige regelingen of het bieden van andere voordeeltjes) – ter beschikking te stellen aan het NGB, mede vanuit het oogpunt van verstoorde concurrentieverhoudingen, die met name voor het midden- en kleinbedrijf in de agrarische sector funeste gevolgen heeft? Zo neen, waarom niet?
11. Is de staatssecretaris bereid – naar aanleiding van het onderzoek van Wakker Dier - de geldstromen richting NGB zoveel mogelijk te blokkeren en/of terug te vorderen? Zo neen, waarom niet?
12. In het onderzoek van Wakker Dier wordt gesproken over het feit dat *“Het NGB wordt gepresenteerd als ‘parallele ontwikkeling’ van een giga-agropark in China”* en *“dat het NGB een proefproject van de NL-agro-industrie lijkt om ervaring op te doen met megaprojecten wereldwijd”*, onderschrijft u deze conclusie? Zo neen, waarom niet?
13. Bent u bekend met de publicatie (d.d. 24-10-’07) op de website van vereniging Behoud de Parel uit Grubbenvorst waaruit blijkt dat de veronderstelling van Wakker Dier zeer aannemelijk is en dat overheidsdienaren actief trachten het NGB-concept wereldwijd te “verkopen”, in ieder geval in China.²
14. In bedoelde publicatie wordt duidelijk dat een van de medewerkers van uw ministerie samen met onder andere de burgemeester van Horst aan de Maas naar China is afgereisd om het NGB-concept te promoten, is dit juist?
15. Zo ja, kan de staatssecretaris uitleggen hoe de actieve opstelling van zijn ministerie in deze te rijmen valt met diens uitspraken zoals die bij eerdere vraag naar voren zijn gebracht?
16. Is de staatssecretaris bekend met soortgelijke gevallen als het NGB, waarbij de rijksoverheid nog nieuw te bouwen stallen, waarvoor de procedures nog moeten worden doorlopen, financieel steunt?
17. Welke bijdragen hebben een of meerdere initiatiefnemers van het Nieuw Gemengd bedrijf ontvangen? Graag per bijdrage een omschrijving en het exacte bedrag?
18. Waarom steunt het rijk op voorhand een initiatief waarvan de gevolgen voor de volksgezondheid onduidelijk zijn? Moet er naar uw mening een gezondheidseffect rapportage (en een milieu effect) rapportage gemaakt worden alvorens dit bedrijf zich mag vestigen?
19. In hoeverre is de subsidie ‘weggegooid’ als het Nieuw Gemengd Bedrijf niet wordt gebouwd? Zijn er andere nuttige toepassingen of is er op een paard gewed?

² (<http://www.behouddeparel.nl/cms/?q=node/190>)

20. Om hoeveel hectaren gaat het die het NGB nodig heeft op de betreffende locaties? Wat is de prijs per meter grond die het NGB daarvoor moet betalen/betaald heeft?
21. Hoeveel zou het NGB moeten betalen als het gaat om grond van een industrieterrein in de directe omgeving van Grubbenvorst?
22. Wat is de winst die het NGB per hectare boekt nu zij geen grond van een industrieterrein betreft? Wat is uw oordeel hierover?
23. Vindt u niet dat zo een bedrijf als het er zou komen alleen maar op een industrieterrein zou mogen worden opgericht gezien de enorme schaal? Zo neen, waarom niet?
24. Als een dergelijk bedrijf zou worden gebouwd op een industrieterrein onder welke categorie zou deze industriële activiteit dan vallen?
25. Waarom wordt het proefbedrijf voor de biologische varkenshouderij gesloten? ³ Met hoeveel is de subsidie voor de biologische sector afgenomen sinds subsidie aan het Nieuw Gemengd bedrijf wordt verstrekt?

³ Nieuwsuur, 9 juli 2012