

Aan de bewoners van het Witveld

Aan de Milieufederatie Limburg.

Betreft: ingediende zienswijze i.z. Klopman, kalvermesterij LOG-Witveld, Losbaan ongenummerd.

Lottum 24 april 2008

Geachte geadresseerde, geachte Milieufederatie Limburg,

Enige tijd geleden hebben wij allen onze zienswijzen, verwoord door mr V.Wösten, inzake de kalvermesterij van de heer Klopman en zijn zoon, ingediend bij Gemeente Horst aan de Maas.

Recentelijk hebben de heer Klopman en zijn zoon een bijeenkomst gehouden in het gemeentehuis te Horst aan de Maas, waarbij een en ander duidelijk en helder werd toegelicht. Een aantal geadresseerden hebben deze avond bijgewoond.

Een aantal bezwaren die de bewoners hebben ingebracht, zijn overeind blijven staan:

- Een verdubbeling van de emissie van ammoniak t.o.v. de oude situatie. Hierdoor ontstaat een extra belasting voor natuurgebied Kaldenbroek en de aangrenzende, in onze ogen, zeer kwetsbare bossen. **(A)** Dit druist in tegen de reconstructiewet die ook dient om de natuur te beschermen. **(B)**. Er zijn geen ammoniakrechten aangekocht om deze toename te reduceren, hetgeen wij ten eerste betreuren. Daarbij betreuren wij het ten eerste dat Gemeente Horst aan de Maas haar motto inzake het LOG Witveld: **”Sturen op Kwaliteit”**, niet milieubewuster vormgeeft. **(C)** . Kalvermesterijen zijn echter niet verplicht maatregelen te nemen om een ammoniakreductie te bewerkstelligen, bijvoorbeeld door het plaatsen van ammoniakwassers.
- De grootte en hoogte van deze stal blijft een doorn in ons oog. Het Witveld is nu nog een open gebied waarin het zeer moeilijk, zo niet ondoenlijk, is om een stal met dergelijke omvang te positioneren.
- Er was aanvankelijk geen beplantingsplan bij de milieu-aanvraag gevoegd. **(D)**
- Het houden van kalveren voor het zogenaamde “witvlees”, vinden wij niet meer passen in het huidige tijdsbeeld.
- Het aspect voor de volksgezondheid, MRSA, voorkomend bij kalveren, blijft verontrusting veroorzaken. Zie hiervoor het artikel op de site van het RIVM:  
[http://www.rivm.nl/infectieziektenbulletin/bul1807/veld\\_mrsa\\_kalveren.html](http://www.rivm.nl/infectieziektenbulletin/bul1807/veld_mrsa_kalveren.html).

Er zijn echter ook goede argumenten door de heer Klopman en zijn zoon ingebracht, die vóór de vestiging van dit bedrijf in het LOG-Witveld spreken.

- Het betreft een verplaatsing vanuit de kern van het dorp Hegelsom. Hierdoor wordt het dorp ontlast. Daarbij is dit in de geest van de reconstructiewet.
- Tal van diverse methodieken, zonne-energie, zoveel mogelijk CO2 neutraal, extra zonlicht in de stal, etc. werden toegelicht en geven blijk van “maatschappelijk ondernemen”.

- Op de informatieavond is duidelijk gemaakt dat een beplantingsplan in de maak is.

Dit beplantingsplan kunt u inzien bij de familie Klopman op 6 mei Langstraat 46 te Hegelsom, 19.30 uur. Tel: 06 539 36 142 / 077 398 04 94. In dit beplantingsplan worden ook dennen, groenblijvende struiken en bladhoudende bomen genoemd.

Ons inziens is de verplaatsing van dit bedrijf wellicht de beste optie. Mocht het beplantingsplan een dusdanige omvang en structuur tonen dat er duidelijk sprake is van “inpassing in het landschap”, dan gaan we met pijn in het hart **akkoord met de vestiging van dit bedrijf** – als eerste – **in het LOG Witveld.**

Het beplantingsplan zullen wij uiteraard uitermate zorgvuldig evalueren, o.a. ook op het aanwezig zijn van onderhoud in de ruimste zin van het woord. Wij spreken de hoop uit dat het bedrijf van de familie Klopman een toonbeeld zal zijn voor het LOG-Witveld. De goede sfeer waarin de voorlichtingsavond heeft plaatsgevonden sterkt ons daarbij in onze mening. Mocht u echter vanuit uw visie bezwaar hebben tegen de vestiging van deze kalvermesterij, dan brengen wij mr. V.Wösten uiteraard hiervan op de hoogte.

Verdere ontwikkelingen en nieuwvestiging door intensieve veehouderijen in het LOG-Witveld zullen wij uiteraard nauwgezet volgen en waar noodzakelijk adequaat op reageren.

Met vriendelijke groeten,

Wout Hendrickx

Namens Stichting Sirius

**A)** De provincie Limburg heeft inzake het recent aanwijzen van de “zeer kwetsbare gebieden” geen gebruik gemaakt van de recentste wetenschappelijke inzichten. Men had gebruik moeten maken van de bijlage “Overzicht van kritische stikstofdeposities voor natuurdoeltypen 2007”, horende bij het “Handboek Natuurdoeltypen 2001, een bijlage die de laatste wetenschappelijke inzichten bevat aangaande de “Multifunctionele Bossen ( 4 /3.64) zijnde afgeleide van “Bossen van arme zandgronden”, (3.64).

**(B)** Uit de reconstructiewet o.a.: <http://www.vrom.nl/get.asp?file=docs/publicaties/ruimte3102.pdf&dn=3102&b=vrom>.

#### **Artikel 4**

Ter bevordering van een goede ruimtelijke structuur van de concentratiegebieden, in het bijzonder met betrekking tot landbouw, **natuur, bos, landschap**, recreatie, water, milieu en infrastructuur, alsmede ter verbetering van een goed woon-, werk- en leefklimaat en van de economische structuur, vindt in deze gebieden een reconstructie plaats op grond van deze wet.

#### **Artikel 5**

De reconstructie omvat de gecoördineerde en geïntegreerde voorbereiding, vaststelling en uit-

voering van maatregelen en voorzieningen, waaronder in ieder geval maatregelen en voorzieningen:

a. ter verbetering van de ruimtelijke structuur ten behoeve van de landbouw, mede teneinde de veterinaire risico's voortvloeiend uit een hoge veedichtheid te verminderen;

**b. ter verbetering van de kwaliteit van natuur en landschap en**

**c. ter verbetering van milieu en water.**

(C) Dat Gemeente Horst aan de Maas dit motto vooral interpreteert vanuit de intensieve veehouderij is inmiddels wel bekend. Haar handelwijze inzake het aanwijzen van de "zeer kwetsbare gebieden" – o.a. natuurgebied Kaldenbroek - is ronduit infaam te noemen en geeft overduidelijk blijk van 'onbehoorlijk bestuur'.

De tekst uit de zienswijze die gemeente Horst aan de Maas indiende bij de provincie Limburg, aangaande het aanwijzen van "zeer kwetsbare gebieden" is hierin overduidelijk (citaat uit een notitie van B&W):

*"Wat kunnen de consequenties zoal zijn?"*

*Delen van clustergebied 'Meerlosebaan' liggen in de nabijheid van het LOG Witveldweg. Voor de vestiging van veehouderijbedrijven (of de uitbreiding van bestaande bedrijven) geldt dat realisering in een zone van 250 meter niet is toegestaan. Deze zone heeft voor de invulling van dat LOG geen rechtstreekse gevolgen. Veel belangrijker is dat voor **grote veehouderijen die de IPPC-drempelmaat overschrijden een zware omgevingstoets moet worden uitgevoerd**. Naast de tegenprestatie die van de bedrijven wordt verwacht (in de vorm van stalsystemen die een **zeer hoge emissiereductie** garanderen) moet er vooral rekening mee worden gehouden dat die omgevingstoets een **aangrijpingspunt is voor iedereen die milieuvergunningen wil aanpakken**. Het verhoogt de motiveringslast"*

Daarbij heeft Gemeente Horst aan de Maas, zeker de huidige wethouder, de heer Litjens, zich nooit persoonlijk ingespannen om de "natuurwaardes" (maar liefst **18 Rode Lijstsoorten** –enkel vaatplanten - zijn er tot op heden geïnventariseerd), in Kaldenbroek te laten vaststellen middels een grondig wetenschappelijk onderzoek. Eveneens heeft Gemeente Horst aan de Maas zich nooit ingespannen om bijvoorbeeld ook de Reulsberg en de Schadijker bossen de status "zeer kwetsbaar" te laten behouden. Dit valt onder de noemer "moreel verval", en is een bestuurder onwaardig.

(D) Punt 9.5 en 10.2 in de "Aanvraag vergunning Agrarisch", door de heer Klopman: 'Maatregelen ter beperking van geluids - / trillingshinder' en 'Voorzieningen tegen vormen van hinder' zijn niet aangekruist. Op grond hiervan meenden wij dat er geen beplantingsplan was.