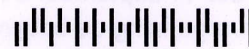


HORST A/D MAAS

Vereniging Behoud de Parel
t.a.v. de heer A. Vollenberg
p/a Winterheide 3
5971 GD GRUBBENVORST



datum: 12 juli 2017

ons kenmerk: 17-0055977 / 1705150131

uw brief van: 12 mei 2017

uw kenmerk:

telefoonnr.: 077 - 477 94 53

behandeld door: M. Bouwmans

bijlage: --

onderwerp: Verzoek vernietiging verleende vergunning aan Heideveld Beheer BV

Geachte heer Vollenberg,

U heeft een verzoek tot vernietiging van de aan Heideveld Beheer BV verleende bouwvergunning ingediend omdat vergunninghouder niet binnen 3 maanden na het onherroepelijk verkrijgen van de benodigde vergunningen en toestemmingen met de bouwwerkzaamheden is gestart.

Op 5 juli 2011 heeft de gemeente een anterieure exploitatieovereenkomst gesloten met de exploitanten van Heideveld Beheer BV. Op 13 september 2011 heeft de raad de anterieure overeenkomst bekrachtigd. In de overeenkomst is o.a. vastgelegd onder welke voorwaarden medewerking zal worden verleend aan de uitbreiding van de varkenshouderij aan de Laagheide 9 te Grubbenvorst, als onderdeel van de ontwikkeling van het Nieuw Gemengd Bedrijf (NGB), waar naast de varkenshouderij ook een kippenbedrijf met slachterij en een mestverwerkingsinstallatie deel van uitmaken.

U wijst op artikel 13 van de overeenkomst aangaande de "bouwplicht". In dat artikel staat in lid 1: "De exploitant is verplicht binnen drie maanden na het onherroepelijk verkrijgen van de benodigde vergunningen en toestemmingen, met de bouwwerkzaamheden conform de ter zake de op het perceel te realiseren bebouwing verleende vergunningen en toestemmingen te starten". Verder wordt in lid 3 gesteld: "Indien de exploitant na verloop van één jaar na het onherroepelijk verkrijgen van de benodigde vergunningen en toestemmingen, nog niet met de bouw is gestart, is de exploitant aan de gemeente een gefixeerde schadevergoeding verschuldigd ter grootte van € 100,000, onverminderd het recht van de gemeente om nakoming te verlangen".

U heeft vastgesteld dat Heideveld Beheer BV de verplichting als geformuleerd in artikel 13 van de anterieure exploitatieovereenkomst niet is nagekomen. Om die reden verzoekt uw vereniging ons om intrekking van de door ons verleende vergunningen en de anterieure overeenkomst op te zeggen, omdat er binnen de gestelde termijnen geen aanvang is gemaakt met de bouw.

Heideveld Beheer BV heeft de bouwvergunning gefaseerd aangevraagd. De eerste fase is op 30 oktober 2012 verleend. Uiteindelijk heeft de Raad van State bij uitspraak van 7 januari 2015 de rechtsgevolgen van de bouwvergunning eerste fase in stand gelaten. Vervolgens hebben wij op 2 april 2015 een besluit genomen met

betrekking tot de bouwvergunning tweede fase. Hiertegen is bezwaar gemaakt. De bezwaarschriften zijn door ons afgewezen. Op 30 juli 2015 is de beslissing op bezwaar verzonden. Hiertegen stond vanaf 31 juli 2015 gedurende 6 weken beroep open bij de rechtbank. Er is geen beroep ingesteld. Dat houdt in dat de bouwvergunning tweede fase op 11 september 2015 onherroepelijk is geworden.

De door de provincie aan Heideveld Beheer BV verleende milieuvergunning en Natuurbeschermingswetvergunning waren al voor 11 september 2015 onherroepelijk. Dat houdt in dat de laatst benodigde aan Heideveld Beheer BV verleende vergunning de bouwvergunning tweede fase is, die op 11 september 2015 onherroepelijk is geworden.

Uitgaande van artikel 13, lid 1 van de anterieure exploitatieovereenkomst houdt het bovenstaande in dat Heideveld Beheer BV uiterlijk op 11 december 2015 met de bouw gestart zou moeten zijn.

In overleg met uw Vereniging is medio 2014 reeds gestart met het bouwen van luchtwassers bij de stallen van het varkensbedrijf, overeenkomstig de op 30 oktober 2012 verleende bouwvergunning eerste fase. Omdat pas gebouwd mag worden nadat ook de bouwvergunning tweede fase is verleend en dat op dat moment nog niet het geval was, is in nauw overleg met uw Vereniging, de ondernemers van Heideveld Beheer BV en de gemeente besloten een aparte bouwvergunning voor de luchtwassers in procedure te brengen, waarbij uw Vereniging actief de omgeving zou benaderen om gedurende de terinzagelegging van de bouwvergunning geen bezwaar te maken. Op 8 mei 2014 is de bouwvergunning voor de luchtwassers verleend en heeft deze gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Er zijn geen bezwaren ingediend.

De luchtwassers maken deel uit van de aan Heideveld Beheer BV verleende bouwvergunningen eerste en tweede fase. Dat betekent dus, dat met de bouw vóór 11 september 2015 is begonnen. Er is dan ook geen aanleiding een procedure tot intrekking van de bouwvergunning te starten.

Overigens is de anterieure exploitatieovereenkomst gesloten met de partijen Heideveld Beheer BV en de Gemeente Horst aan de Maas. Vereniging Behoud de Parel is hierin geen partij. Met betrekking tot hetgeen in de overeenkomst is vastgelegd bestaat wilsovereenstemming tussen beide partijen. Indien partijen met wederzijdse instemming besluiten de overeenkomst te wijzigen of op een bepaalde wijze te interpreteren, dan is dat het recht van deze partijen. Toestemming van een derde partij is daarbij niet aan de orde.

Tot slot verwijst uw Vereniging naar artikel 15. Hierin is – onder de kop “Recht van ontbinding” – vastgelegd dat “het college van B&W van de gemeente deze overeenkomst in het kader van artikel 169 lid 4 Gemeentewet zal voorleggen aan de gemeenteraad en het recht heeft deze overeenkomst zonder gehoudenheid tot schadevergoeding te ontbinden indien de reactie van de gemeenteraad daartoe naar het oordeel van het college van burgemeester en wethouders, aanleiding geeft”.

Zoals eerder aangegeven is de op 5 juli 2011 gesloten overeenkomst voorgelegd aan de raad conform artikel 15. Op 13 september 2011 heeft de raad de anterieure exploitatieovereenkomst bekrachtigd.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas,

De burgemeester,

Kees van Rooij

De secretaris,

Hans van der Noordt