

Vereniging Behoud de Parel
p/a Winterheide 3
5971 GD Grubbenvorst



Aan het Nieuw Gemengd Bedrijf
p/a Laagheide 9
5971 PE Grubbenvorst

Grubbenvorst, 10 april 2018/BdP/0151

Betreft: vragen n.a.v. onderzoek naar functioneren combi luchtwassers

Geachte heren Vullings, Houben en Kuijpers,

Zoals u wellicht vernomen heeft, is op 3 april jl. een onderzoeksrapport ("Evaluatie geurverwijdering door luchtwassystemen bij stallen", deel 1 en 2) gepresenteerd inzake de werking van – met name – combi luchtwassers in de agrarische sector (intensieve veehouderij). Uit dat rapport blijkt – kort samengevat – dat de prestatie van combi luchtwassers aanzienlijk lager is dan waar in de regelgeving van wordt uitgegaan. De gemiddelde geurverwijdering van de combi luchtwassers was 40%. Dat is de helft van de verwachte gemiddelde reductie van 81%. Voor ammoniakverwijdering was de gemiddeld gemeten reductie 59%, ten opzichte van een verwachte reductie van 85%. Met betrekking tot de reductie van fijnstofuitstoot worden in het rapport geen cijfers genoemd, maar veronderstelt mag worden dat de slecht functionerende luchtwassers ook hier een negatief effect op zullen laten zien. U heeft – als Nieuw gemengd Bedrijf - in uw publicaties gesteld dat de reductie nog hoger – tot 90% - zouden bedragen dan de tot dan gebruikelijke combiwassers.

De gemeente heeft aan Heideveld Varkens BV een vergunning verleend voor de bouw van een aantal combiluchtwassers, nadat vereniging Behoud de Parel de gemeente verzocht had handhavend op te treden tegen uw bedrijf, dat niet voldeed aan de wettelijk gestelde normen. . Omdat bij die vergunningverlening uit is gegaan van de op dat moment beschikbare kennis, is er geen mogelijkheid de vergunning in te trekken en/of opnieuw in procedure te brengen. Dat neemt niet weg dat u – als vergunninghouder/exploitant – wel degelijk verantwoordelijkheid draagt voor de ontstane situatie. Wellicht ten overvloede merken wij op dat met name vertegenwoordigers van Kuijpers Kip herhaalde malen kenbaar hebben gemaakt dat zij eventuele negatief effecten op de omwonenden en het milieu als gevolg van hun bedrijfsexploitatie willen uitsluiten. Dat was toentertijd de reden dat zij (Kuijpers Kip) – anders dan Heideveld BV – na de vernietiging van de eerst verleende vergunningen door de Raad van State kozen voor een procedure in het kader van de Wabo in plaats van voor de "oude" wetgeving.

Ook voor de kippenstallen van Kuijpers Kip geldt dat het voornemen is, gebruik te maken van de combi luchtwassers, zoals onderzocht door Wageningen Universiteit. Nu deze luchtwassers nog niet geplaatst zijn (mede als gevolg van het wachten op een uitspraak van de Raad van State op bezwaren van onder andere Behoud de Parel tegen deze plannen), heeft u mogelijkheden in te grijpen.

Gezien de hiervoor aangegeven verantwoordelijkheid uwerzijds menen wij dat u die middelen dient in te zetten, die u ter beschikking staan, om de consequenties die de bevindingen hebben, te neutraliseren. Wij doelen daarbij op de negatieve effecten van stank en de uitstoot van ammoniak en fijnstof en zoönosen op het milieu en de gezondheid van omwonenden. Daarbij dient opgemerkt, dat bij de vergunningverlening – naar nu blijkt onterecht - uitgegaan is van een slechts kleine toename van die depositie op bijvoorbeeld de Maasduinen.

Gezien de slechte vooruitzichten voor Intensieve Veehouderijen als het NGB, de slechte maatschappelijke score waar het gaat om diervriendelijkheid en sterrenprestaties van vlees van het NGB geven wij u het volgende in overweging.

Na de eventuele bouw met alle aanpassingen zullen er claims van omwonenden, natuur beherende instanties en ondernemers volgen. Gezien de beloofde en in Parijs vastgestelde klimaatdoelen die Rijksoverheid, provincies en gemeenten na moeten streven willen wij u als ondernemers adviseren met deze partijen in overleg te gaan om gezamenlijk en zonder claims en verdere juridische procedures het project NGB af te blazen.

Op uw website (met betrekking tot het NGB) geeft u aan, dat u alle aandacht heeft voor de eventuele zorgen van omwonenden. U schrijft: “Wij zoeken altijd de dialoog op en zijn niet uit op confrontaties. Zo hebben wij de afgelopen jaren ook regelmatig gesprekken gevoerd met het bestuur van Behoud de Parel. Wij kennen hun bezwaren tegen ons plan en wij weten, dat we het waarschijnlijk ook nooit eens zullen worden. Dat staat echter een normaal en open gesprek niet in de weg. Wij vinden dat belangrijk, omdat ook Behoud de Parel een deel van de omwonenden vertegenwoordigt”. Uitgaande van die opstelling uwerzijds leggen wij u de volgende vragen voor:

Vragen

1. Bent u van plan – eventueel in samenspraak en/of samenwerking met de overheden (gemeente en provincie) – zodanige maatregelen te nemen, dat van mogelijk ziekmakende uitstoot van stank en stoffen door Heideveld Varkens BV geen sprake meer is? Waar nodig in samenspraak met vereniging Behoud de Parel?
2. Bent u bereid ons hier voor gemelde advies op te volgen en de plannen voor de bouw van het NGB af te blazen?
3. Indien u ontkennend antwoord op de bij 2 gestelde vraag, bent u dan bereid een alternatief te zoeken voor de luchtwassers, zoals die door u ingepland zijn voor de kippenstallen van Kuijpers Kip, zodat van mogelijk ziekmakende uitstoot van stank en stoffen door Kuijpers Kip geen sprake zal zijn? Waar nodig in samenspraak met vereniging Behoud de Parel?

In de hoop op korte termijn een reactie van u te mogen ontvangen, verblijven wij,

Met vriendelijke groet,

André Vollenberg
(voorzitter vereniging Behoud de Parel)

cc. Gemeenteraad/Provinciale Straten/media