

Aan het College van B&W van de gemeente Horst aan de Maas
en Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg

19-5-'20, Horst aan de Maas

Betreft: situatie TAJ Willems, America b.v., gemeente Horst aan de Maas

Geacht College van Burgemeesters en Wethouders, en Gedeputeerde Staten van Limburg,

Nabij de kern America - *gemeente Horst aan de Maas* - is een mestverwerkingsbedrijf gevestigd van de firma Willems. Deze firma heeft nu een vergunning voor het verwerken van 58.000 ton mest. Het bedrijf wil zijn verwerkingscapaciteit fors uitbreiden. Het proces hiervoor is inmiddels in gang gezet en de vergunningsaanvraag ligt bij de provincie. De provincie is het bevoegd gezag gezien de grootte van het bedrijf. Middels deze schriftelijke vragen aan het college van B&W en als ingekomen stuk aan Gedeputeerde Staten, willen de indienende partijen graag meer duidelijkheid verkrijgen.

In juli 2019 hebben enkele buurtbewoners bij de gemeente Horst aan de Maas en bij de provincie hun ongenoegen geuit over de overlast. Op 5 december 2019 heeft er vervolgens een controle plaatsgevonden, waarbij diverse overtredingen zijn geconstateerd. Deze overtredingen zijn weergegeven in de rapportages van de RUD (Zaaknummer 2019-205648). In het verleden hebben zich ook al overtredingen voorgedaan.

Inmiddels is er een aantal 'lasten onder dwangsom' opgelegd, die geïnd kunnen gaan worden als de geconstateerde overtredingen niet tijdig worden opgelost. Ook heeft de media (zie Dagblad De Limburger 13 en 15 mei jl.) een aantal artikelen aan deze situatie gewijd.

Wij hebben over dit dossier de volgende vragen:

1. Deelt het college van B&W en GS, de feitelijkheden die in het artikel van De Limburger zijn gepubliceerd?
2. Is het hierbij correct dat de mestverwerker inderdaad driemaal zoveel mest verwerkt dan vergund?
3. Welke mening is het college van B&W en GS hierover toegegaan?
4. Op welke wijze gaat het college van B&W de veiligheid en gezondheid van de buurt garanderen ten aanzien van de uitstoot en hoe gaat het College van B&W garanderen dat teruggekeerd kan worden naar de vergunde situatie, binnen de gestelde termijn?
5. Kan er een overzicht (factsheet) gemaakt worden, waar de verantwoordelijkheden van het college van B&W, GS en de gemeenteraad liggen, ten aanzien van de huidige en de (al lopende) nog te vergunnen situatie?
6. Op welke wijze komt de gemeenteraad aan bod als het gaat om eventuele vergunningverlening? Welke wettelijke mogelijkheden heeft de gemeenteraad in deze provinciale procedure?
7. Is het college van B&W het met ons eens dat, voordat er überhaupt sprake kan zijn van mogelijke uitbreiding, de installaties binnen de kaders van de huidige vergunning behoren te functioneren *en waarom?*

8. Is het college bereid een externe deskundige opdracht te geven om te achterhalen hoe dit heeft kunnen gebeuren en hierover met indienende partijen te komen tot een passende onderzoeksopdracht?
9. Op welke wijze gaat het college van B&W en GS er zorg voor dragen dat de ondernemer ook niet dit jaar meer mest gaat verwerken dan vergund?
10. Op welke wijze is er overleg tussen het college van B&W en GS? Vindt het college van B&W dat dit overleg naar tevredenheid verloopt, gezien de ontstane situatie?
11. Wat vindt het college van B&W van de huidige verkeersafhandeling zoals deze nu gebeurt? En hoe denkt het college van B&W hierover met het oog op de toekomst, gezien de Greenport Bikeway?
12. Is het college van B&W en GS het met ons eens dat de toon die de ondernemer in de krant hanteert, schade kan toebrengen aan de sector en aan de gemeente Horst aan de Maas?

We zien uw antwoord met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijk groet,

Thijs Lenssen

Jan Wijnen

Frenk Peeters

Bart Cox

Kay Thijssen & Stef van Loo

D66/ Groen Links gemeente Horst aan de Maas.

PvdA, gemeente Horst aan de Maas

CDA, gemeente Horst aan de Maas

SP, gemeente Horst aan de Maas

Essentie, gemeente Horst aan de Maas