

Wet veehouderij en ammoniak, aanwijzing zeer kwetsbare gebieden.

Voorzitter, we bespreken hier vandaag een stuk, waarover nog zoveel onduidelijkheden bestaan dat het stuk naar de mening van de Partij voor de Dieren nooit in deze vorm in de Staten besproken had mogen worden.

Het college van Gedeputeerde Staten heeft nationale wetgeving misbruikt om de belangen van de bio-industrie zo veel mogelijk veilig te stellen. Wetgeving die bedoeld is om zeer kwetsbare natuur te beschermen tegen de bio-industrie, wordt hier misbruikt om diezelfde bio-industrie te beschermen tegen de zeer kwetsbare natuur. En het college speelt, als zij daarop wordt aangesproken, de vermoordde onschuld: 'Wij kunnen niet anders, wij voeren alleen nationaal beleid uit.' Voorzitter, dat is onzin.

Het college heeft de beleidsvrijheid die zij had, gebruikt om het mes zo rigoureuus mogelijk te zetten in de Limburgse natuur die beschermd zou moeten worden tegen de ammoniak uit de bio-industrie.

De gevolgen daarvan voor de natuur in Limburg zijn dramatisch. Voordat deze aanwijzing van kracht is, beschikt Limburg over ruim 25.000 hectare beschermingswaardige natuur.

Om precies te zijn, voorzitter, betekent dat dat 12 % van het Limburgse land beschermwaardig zou zijn.

Dat kan natuurlijk niet, moet het college hebben gedacht. 12% beschermwaardige natuur? En de bio-industrie dan? En de varkensflats die er moeten komen? Daar moet iets aan gedaan worden!

De 25.000 hectare beschermwaardige natuur moest worden verminderd.

Van 10.000 hectare moest de provincie afblijven, die worden beschermd door de Natura 2000 regelgeving en de habitatrichtlijn. Blijft over 15.000 hectare natuur, die nu nog een beschermde status heeft. Het provinciebestuur heeft nu zo rigoureuus het mes gezet in deze gebieden dat er van deze 15.000 hectare slechts éénderde deel overblijft met het predikaat zeer kwetsbaar natuurgebied. De 10.000 hectare worden opgeofferd op het altaar van de economie, met geen ander doel dan het beschermen van de bio-industrie.

Voorzitter, de Limburgse beschermwaardige natuur wordt door dit college met een pennenstreek teruggebracht van 12% naar slechts 7%.

De Partij voor de Dieren verwerpt deze invulling van de Wet Ammoniak en Veehouderij en zal tegen het stuk stemmen.

Ik wil nog opmerken dat de wijze waarop deze aanwijzing heeft plaatsgevonden naar mijn mening niet netjes is gebeurd. Ik noem nu de wijze waarop grondeigenaren, die de beschermwaardigheid van hun grond in één klap hebben zien worden vernietigd.

Ze hebben dat niet in een brief van de provincie vernomen, maar hebben het in de krant moeten lezen. Voorzitter, of ik dat netjes vindt of niet, is van geen belang. En of ik het van behoorlijk bestuur vind getuigen is ook van geen belang. Wat hooguit van belang is wat de rechter er van vindt en dat zal misschien de komende maanden duidelijk worden.

Ik besluit mijn betoog met de zin waarmee ik een paar minuten geleden begon. Hier wordt wetgeving die als doel heeft om de zeer kwetsbare natuur te beschermen tegen de intensieve veehouderij gebruikt om de bio-industrie te beschermen tegen de natuur.

De Partij voor de Dieren zal daarom ook tegen dit stuk stemmen.