

Ik heb de stichting "Behoud de Parel" wel eens beticht van onjuiste en suggestieve beeldvorming, met name rondom het dossier LOG Witveldweg. Men reageert hier dan nogal geïrriteerd op. Op de website van Behoud de Parel (www.behouddeparel.nl/cms/) tref ik echter weer de zo kenmerkende suggestieve vorm van communicatie aan in het artikel 'Huizinga: zandverwerkingsinstallatie gaat door'. In dat artikel staat het volgende geschreven: "Er komt circa 15 hectare nieuwe natuur bij het Limburgse Grubbenvorst. De nieuwe natuur is ter compensatie van de nieuw aan te leggen haven in de Maas op de locatie Raaieind. Voor de haven zelf is 42 hectare aan ruimte nodig. De haven en de verwerkingsinstallatie Raaieind maken onderdeel uit van het Meerjarenprogramma Zandmaas II dat door Gedeputeerde Staten van Limburg is vastgesteld". Dit zou de staatssecretaris gezegd hebben op vragen van de SP. Als ik de antwoorden van de staatssecretaris echter lees kan ik nergens achterhalen dat de zandverwerkingsinstallatie definitief doorgaat.

Zowel het college alsmede de beide coalitiepartijen hebben in het openbaar reeds eerder aangegeven dat eerst het nut en de noodzaak van de zandverwerkingsinstallatie - en de daaraan verbonden projecten - in relatie tot de Maasbeveiliging aangetoond moeten worden. Mocht dit aangetoond zijn dan volgt de vraag of de beoogde locatie wel de geschikte is. Deze besluitvorming heeft nog NIET plaats gevonden. Op dit moment wordt er een MER-onderzoek met betrekking tot de zandverwerkingsinstallatie uitgevoerd. In dit onderzoek wordt nadrukkelijk gekeken naar de meest geschikte locatie voor de installatie. Het college en de beide coalitiepartijen geven aan dat er twijfels zijn als het gaat om de voorgestelde locatie. Het MER-onderzoek zal helderheid moeten verschaffen. Ik heb reeds eerder toegezegd dat de concept-MER breed besproken (politiek, dorpsraad en actiegroepen) zal worden om alle vragen die er zijn rondom de locatie van de zandverwerkingsinstallatie te beantwoorden. Pas als alle vragen beantwoord zijn zal de MER het besluitvormingstraject ingaan en zal worden bepaald of het WEL of NIET mag op die locatie.

Met betrekking tot nut en noodzaak zal in de commissie Ruimte door de Provincie een presentatie gegeven worden over alle lopende en geplande projecten rond de Maas in relatie tot de Maasbeveiliging. Deze avond zal antwoord moeten geven op de vraag wat nut en noodzaak van de zandverwerkingsinstallatie (en de daaraan verbonden projecten) in relatie tot de Maasbeveiliging is.

Onlangs ontstond er veel commotie over een uitspraak van een medewerker van kennisinstituut Alterra over de mogelijkheid tot het verplaatsen van het dorp Grubbenvorst. Een wel heel erg onzinnig idee waar we als college direct en ferm afstand van genomen hebben. De mogelijke komst van een zandverwerkingsinstallatie is minder onzinnig. De kans dat die daar gaat komen is aanwezig. Nu daar suggestieve beeldvorming over onstaat zou het mijns inziens "Behoud de Parel" moeten zijn om hier in dezelfde bewoordingen als het college publiekelijk afstand van zou nemen en aangeven dat men de inwoners van Grubbenvorst onterecht ongerust heeft gemaakt en "op de kast jaagt".

Reactie Behoud de Parel:

Een tijd geleden stond in de krant een artikel (zie: <http://www.behouddeparel.nl/cms/?q=node/608>), waarin aangegeven werd dat de ondernemer die de zandverwerkingscentrale aan de Maas gaat realiseren, zorg draagt voor onder andere compensatie van natuur die verloren gaat en dat de gemeente dus in zou stemmen met die zandverwerking. In een overleg met Behoud de Parel stelde Litjens dat het artikel gebaseerd was op een – onjuist – verhaal van de ondernemer en dat het nog lang niet zo ver was. Ondanks deze onjuiste beeldvorming hebben we Litjens hier in openbare gelegenheden of in de media nooit iets over horen zeggen. Vreemd toch, zeker als je bekijkt hoe hij “millimert” als Behoud de Parel aan de orde is. Onlangs vernamen we van Staatssecretaris Huizinga dat het verhaal in de krant (compensatie van natuur) wel klopte. Wie/wat moeten we nog geloven?

