

Gemeente Horst aan de Maas
Aan de raad
Postbus 6005
5960 AA Horst

Roermond: 20 februari 2009

Betreft: Raaijeind Centrale Verwerkingslocatie Zandmaas

Van: J. H. Heijnen

Kenmerk: 09.42 / KP / 274.11.8

Geachte Raad,

Wij hebben begrepen dat op 3 maart a.s. een opiniërende raadsvergadering over een collegevoorstel inzake zand- en verwerkingsinstallatie Raaijeind zal plaatsvinden. Volgens het procesvoorstel staat dan op 21 april een besluitvormende raadsvergadering gepland.

Gelet op de impact die uw besluit zal hebben op natuur, milieu en landschap hechten wij er aan onze zienswijze inzake rivierbeveiliging in zijn algemeenheid en het project Raaijeind in het bijzonder aan u kenbaar te maken.

De Stichting Milieufederatie Limburg heeft reeds in 2005 aan u, middels een reactie op de Startnotitie Inrichtings MER Centrale Verwerkingslocatie Zandmaas, kenbaar gemaakt dat het Noordelijk Maasdal in Limburg een wat natuur en landschap betreft uiterst kwetsbaar gebied is.

Wij vonden en vinden het daarom van groot belang dat bij de planvorming een zorgvuldige afweging van alle in het geding zijnde belangen verder wordt uitgewerkt. Dit temeer omdat de Maas en de aangrenzende gronden zijn aangewezen als ecologische verbindingzone. Daarnaast hechten wij zeer aan het beschermen van de grote morfologische en aardwetenschappelijke waarden van het Maasdal.

Het uitgangspunt, zoals gekozen is in Zandmaas II van optimalisatie van bouwgrondstoffenwinning delen wij niet.

Principieel zijn wij van mening dat het garanderen van veiligheid van de burgers een overheidstaak is, die in principe los moet worden gezien van de zandwinningprojecten. Hierin worden wij gesteund door de aanbevelingen van de Deltacommissie (Commissie Veerman, 2008)¹.

Het gevolg van de in Limburg gevolgde koers is dat er vele onnodige zeer diepe ontgroningen moeten worden gerealiseerd, terwijl diepere ontgroningen niet bijdragen aan een grotere waterafvoer.

¹ Aanbevelingen deltagcommissie

Rivierengebied. Daar waar dit kosteneffectief is, moeten nu al maatregelen worden genomen voor afvoeren van 18.000 m³/s voor de Rijn en 4.600 m³/s voor de Maas. De financiële middelen dienen zeker te worden gesteld door:

~ een Deltafonds op te richten onder beheer van de minister van Financiën;

~ het Deltafonds te voeden met een combinatie van lenen, en storting van (een gedeelte van de) aardgasbaten;

~ als Rijk financiële middelen ter beschikking te stellen, en regels op te stellen voor onttrekking van financiële middelen uit het fonds.

Uit doorrekening van de effecten op de hoogwaterproblematiek van reeds bestaande plannen blijkt, dat ook zonder diepe plassen grote veiligheidsresultaten te behalen zijn. Juist de verbreding van het Maasdal heeft het meeste effect. Dat blijkt ook uit het rapport "Toekomst voor een Zandrivier" dat in een gezamenlijke opdracht van het Limburgs Landschap, Natuurmonumenten, Staatsbosbeheer, het WNF en de Milieufederatie Limburg is opgesteld.

De gestelde doelen met betrekking tot veiligheid van de rivier worden in onze visie gerealiseerd door in te zetten op vergroting van de stromende berging, door reliëfvolgend te ontkleien en de zandondergrond te sparen. Wij vinden het van belang dat de in het rapport "Toekomst voor een Zandrivier" ontwikkelde visie op het riviersysteem zo goed mogelijk in de planuitvoering wordt toegepast. Op die manier blijft ook het karakter en de authenticiteit van het Maasdal behouden. Dat is mede van belang voor de verdere recreatieve ontwikkeling van het gebied.

Wij zijn ons ervan bewust dat een dergelijke rivierbeveiliging duurder is, omdat er minder specie kan worden gewonnen. Maar in de huidige Zandmaasplannen wordt veiligheid echter in belangrijke mate gefinancierd met de opbrengst van het zand en daarmee met verlies aan authenticiteit en intrinsieke waarde van het Maasdal nu en voor toekomstige generaties. Gelet op de eerder geciteerde aanbevelingen van de Commissie Veerman is deze aanpak niet nodig en dus ongewenst en dringt zich de vraag op of een dergelijke zandverwerkingsinstallatie in deze vorm nog wel noodzakelijk is.

Mocht u overigens van mening zijn dat desondanks een centrale zandverwerkingsinstallatie noodzakelijk is dan zijn wij van mening dat uit een oogpunt van natuur, milieu en landschap een locatie ten zuiden van de A67 in het gebied Rondveld aansluitend bij Groot Boller, veel beter is.

Wij wensen u een vruchtbare discussie toe.

Met vriendelijke groet,
Stichting Milieufederatie Limburg,

Ir. J. H. Heijnen – directeur