



Raadsfractie Horst aan de Maas

Aan het college van Horst aan de Maas

Grubbenvorst, 16 november 2009,

Betreft: Schriftelijke vragen GGD onderzoek naar gezondheidseffecten NGB

Geacht college,

In de raad van 6 oktober jl. is gesproken over het GGD rapport naar de gezondheidseffecten van het NGB. Het rapport is kort na 6 oktober officieel aangeboden aan de raad. In de raad van 10 november jl. hebben wij naar aanleiding van de notulen, gerefereerd aan de door ons eerder gestelde vragen over enerzijds de wijze van communicatie naar de burgers en anderzijds het onderzoek zelf. Wij hebben toen aangekondigd schriftelijke vragen te zullen stellen.

We hebben het rapport van de GGD nogmaals bestudeerd en hebben een aantal vragen die in de lijn liggen van onze inbreng en vragen in de raad van 6 oktober jl. Wij verzoeken u de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden:

Vraag 1: Aan welke eisen moet een GES voldoen? Is deze GES uitgevoerd overeenkomstig de kwantitatieve methodiek zoals opgenomen in het handboek Gezondheidseffectscreening Stad en Milieu 2008, ontwikkeld door de ministeries VWS en VROM? Zo nee, op welke methodiek is dit onderzoek dan gebaseerd?

Vraag 2: Heeft de GGD gebruikgemaakt van de in de Wet geurhinder en veehouderij verplicht voorgeschreven verspreidingsmodellen, te weten V-Stacks vergunning en V-Stacks gebied? Is gebruikgemaakt van het rekenprogramma ISL3a? Zo ja, wat zijn de uitkomsten van de berekeningen?

Vraag 3: Heeft de GGD de gezondheidseffecten voor werknemers, wandelaars, fietsers en automobilisten meegenomen in de beoordeling? Zo nee, waarom niet?

Vraag 4: In tabel 1 van het GGD onderzoek wordt uitgegaan van een temperatuur van (373K) 100o C. Waar is die temperatuur op gebaseerd? Is dat de gebruikelijke emissie-temperatuur in de Intensieve Veehouderij? Vraag idem voor geur.

Vraag 5: Waarom is niet uitgegaan van de bestaande achtergrond emissies in het LOG Witveld?

Vraag 6: Waarom is geur in tegenstelling tot fijnstof niet cumulatief beoordeeld?

Vraag 7: Waarom is het aspect geluid niet beoordeeld?

Vraag 8: De GGD Brabant adviseert om de introductie en verspreiding van micro-organismen tegen te gaan, onder meer voldoende afstand (1 tot 2 km) tussen bedrijven om verspreiding van ziekten te voorkomen. Dit overeenkomstig het standpunt van het RIVM. Waarom heeft de GGD dit niet meegenomen in dit GES onderzoek?

Vraag 9: In het onderzoek wordt gerefereerd aan zowel PM10 als PM2,5. Waarom is PM 2,5 niet onderzocht?

Vraag 10: Waarom wordt in het onderzoek alleen het fijnstof van het pluimveedeel gemeten? Kunt u gegevens overleggen aangaande de geur en fijnstof emissies veroorzaakt door het totale concept van het NGB (stallen, mestverwerking, slachterij, energiecentrale en transportbewegingen)?

Vraag 11: Komen de gegevens uit het onderzoek, in het bijzonder het type luchtwassers en de effecten daarvan, overeen met het Blonk rapport? Zo nee, welke afwijkingen zijn er en hoe verklaart u die?

Wij danken u bij voorbaat voor uw beantwoording.

Met vriendelijke groet,

Namens de PvdA fractie,

Richard van der Weegen