

Vereniging Behoud de Parel
p/a Winterheide 3
5971 GD Grubbenvorst



Aan de gemeenteraad van Horst aan de Maas
Postbus 6005
5960 AA Horst aan de Maas

Grubbenvorst, 9 november 2015, BdP/0134

Betreft: niet uitvoeren handhaving

Geachte raadsleden,

Graag willen wij u – als vereniging Behoud de Parel - informeren over onze ervaringen met het handhavingsbeleid van de gemeente Horst aan de Maas, dat naar onze indruk een steeds ongeloofwaardiger karakter heeft gekregen.

Verschillende keren heeft de vereniging de gemeente gevraagd handhavend op te treden en vaak weigerde de gemeente daar toe over te gaan en moesten wij de rechter inschakelen, om handhavingsacties af te dwingen. Maar de laatste ervaring die ons ten deel is gevallen betreft het besluit van de gemeente Horst aan de Maas om in een al gestarte handhavingsactie een lastgeving in te trekken, c.q. uit te stellen. Voor alle duidelijkheid: het intrekken van die lastgeving gebeurde na de datum dat de lastgeving geëxecuteerd zou worden.

Waar gaat het precies om? Het bedrijf Monaghan – voorheen respectievelijk Heveco en Prime Champ - is al vele jaren nalatig door veel te hoge milieuschadelijke emissies. Die zijn het gevolg van het niet realiseren van een al ruim 20 jaar geleden (!) wettelijk verplichte luchtwasser.

De overheid, i.c. de gemeente Horst (aan de Maas) heeft al die tijd geen enkele actie ondernomen, om het bedrijf te houden aan haar wettelijke verplichtingen. In eerste instantie is vanuit de vereniging Behoud de Parel getracht via overleg de gemeente zover te krijgen om handhavend op te gaan treden. Maar pas nadat wij officieel om gepast optreden vroeg, kwam de gemeente in actie.

De handhavingsactie van de gemeente bestond uit een aantal stappen:

1. Allereerst werd Monaghan 27 maart in staat gesteld binnen vier weken de geconstateerde overtreding te beëindigen. Door te stoppen met de productie van champost óf door het uitvoeren van de wettelijk voorgeschreven maatregelen. Tegelijk werd aangekondigd dat bij in gebreke blijven (na controle) een last onder dwangsom zou worden opgelegd van € 10.000 per week tot een maximum van € 100.000.
2. Vervolgens werd – na het doorlopen van de daartoe geëigende procedure - in mei aan Monaghan een ruime termijn van 5 maanden gesteld om de boel op orde te brengen. Zou dat niet gebeuren, dan zou de lastgeving – per 1 oktober 2015 – geëxecuteerd worden.

Eind september nam Monaghan contact op met de gemeente en op 6 oktober – dus pas toen de termijn voorbij was – vindt er overleg plaats met ambtenaren en komt het bedrijf Monaghan met een onduidelijk verhaal: de realisatie van een luchtwasser zou meer tijd kosten. In plaats van het bedrijf duidelijk te maken dat – na zo'n lange periode van overtreding van de wet en duidelijke waarschuwingen vooraf – het geduld van de gemeente op is, trekt de gemeente haar lastgeving – met terugwerkende kracht! – in en geeft een nieuwe lastgeving af (een dwangsom van € 10.000 per week ingaande op 1 maart 2016 indien Monaghan niet aan de vereisten heeft voldaan).

Alle argumenten die door Monaghan worden genoemd voor uitstel van de tenuitvoerbrenging van de lastgeving, waren medio mei ook al bekend. Genoemde argumenten zijn dus niet nieuw en al vele maanden geleden voorzienbaar.

Vereniging Behoud de Parel heeft grote moeite met deze gang van zaken. Het probleem is dat de overheid reuze moedig is richting burger als het bijvoorbeeld over verkeer-, brand- of bouwveiligheid gaat. Als vereniging Behoud de Parel een actiebord plaats langs de snelweg zonder wie dan ook in gevaar te brengen, start de gemeente desondanks een handhavingsactie jegens de vereniging die er in eindigt dat het actiebord weggehaald wordt.

Milieuveiligheid is blijikbaar – gezien de hiervoor beschreven geschiedenis van Monaghan (en haar voorgangers) én de eerdere ervaringen van de vereniging met het niet handhavend optreden van de gemeente bij bedrijven – voor het College van B&W, c.q. de gemeente Horst aan de Maas een politiek weeskind.

Daarbij dient u in acht te nemen dat Monaghan al die tijd, tot nu toe, heeft kunnen produceren zonder die milieuvoorziening. Daarmee heeft het oneigenlijk veel voordeel genoten ten opzichte van de concurrentie. Dat voordeel zou het OM op basis van de Wet economische delicten behoren af te nemen. Maar daarvoor is dan eerst een manmoediger openbaar bestuur nodig.

Kort samengevat: Monaghan krijgt een nieuwe termijn tot maart 2016 en het gemeentebestuur incasseert niet de opgelegde dwangsom van € 100.000. Daarmee wordt het milieu ernstig aangetast, er is sprake van concurrentievervalsing en er is sprake van rechtsongelijkheid.

De gang van zaken is een treurig voorbeeld van ongeloofwaardig zwabbergedrag van het gemeentebestuur. De bedrijven weten dat en maken daar steeds meer gebruik van, zo is onze ervaring. Het probleem is dat als het ene bedrijf die ruimte krijgt, andere bedrijven die ruimte ook opeisen. Op die manier laat het gemeentebestuur van Horst aan de Maas met zich spotten. Vereniging Behoud de Parel acht dat onacceptabel. Met dit soort overheidsoptreden neemt niemand gestelde termijnen voor milieuveiligheid meer serieus.

De vereniging is dan ook van mening dat hier hard tegen in moet worden gegaan. Niet alleen bestuursrechtelijk. Vandaar dat wij een dringend beroep doen op u als gemeenteraad en als vertegenwoordigers van de bevolking van Horst aan de Maas, om het College van B&W aan te spreken op haar beleid in deze en er voor zorg te dragen dat de gemeente start met een duidelijk en vooral consequent en consistent handhavingsbeleid, met in achtneming van rechtsgelijkheid tussen burgers enerzijds en bedrijven anderzijds.

In afwachting van uw reactie,

Het bestuur van Vereniging Behoud de Parel

Voor deze, André Vollenberg (voorzitter)